

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2009
Probă scrisă la Filosofie

Subiectul III

(30 puncte)

A. Fie următorul text:

„Vom înțelege deci prin cunoștințe a priori nu pe acelea care au loc independent de cutare sau cutare experiență, ci pe acelea care sunt independente absolut de orice experiență. Acestora le sunt opuse cunoștințele empirice sau acelea care sunt posibile a posteriori, adică prin experiență.”

(I. Kant, *Critica rațiunii pure*)

Pornind de la textul dat:

1. Precizați înțelesul dat de Kant unuia dintre cele două tipuri de cunoștințe la care se face referire în text. **4 puncte**
2. Menționați o deosebire existentă între concepția lui Kant și o altă concepție filosofică despre cunoaștere, a cărei teză/idee de bază ați precizat-o explicit. **6 puncte**
3. Evidențiați o corelație existentă între termenii *experiență* și *cunoaștere*, redactând un text coerent, de aproximativ o jumătate de pagină, în care să îi utilizați în sensul specific filosofiei lui Kant. **10 puncte**

B. Știind că în dialogul lui Platon, *Republica*, se afirmă că *neexistând un bine propriu al dreptății, oricând și oriunde omul se gândește că e în stare să săvârșească nedreptăți, le face:*

1. Argumentați în favoarea acestei perspective filosofice asupra dreptății. **6 puncte**
2. Formulați un punct de vedere personal referitor la actualitatea concepției privind caracterul convențional al dreptății. **4 puncte**