

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2009
Probă scrisă la Filosofie

Subiectul III

(30 puncte)

A. Fie următorul text:

„[...] Judecățile analitice nu extind deloc cunoștința noastră, ci conceptul pe care îl am este descompus și îmi este făcut inteligibil mie însumi. [...] Iar în judecățile sintetice trebuie să am, afară de conceptul de subiect, încă ceva pe care se sprijină intelectul, pentru a cunoaște că un predicat, care nu se află în acest concept, îi aparține totuși [...].”

(I. Kant, *Critica rațiunii pure*)

Pornind de la textul dat:

1. Precizați înțelesul dat de Kant unuia dintre cele două tipuri de judecăți la care se face referire în text. **4 puncte**
2. Menționați o deosebire existentă între concepția lui Kant și o altă concepție filosofică despre cunoaștere, a cărei teză/idee de bază ați precizat-o explicit. **6 puncte**
3. Evidențiați o corelație existentă între termenii *analitic* și *explicativ*, redactând un text coerent, de aproximativ o jumătate de pagină, în care să îi utilizați în sensul specific filosofiei lui Kant. **10 puncte**

B. Știind că pentru L. Blaga *omul este capturat de un destin creator, într-un sens cu adevărat minunat*:

1. Argumentați în favoarea perspectivei filosofice a lui L. Blaga despre natura umană. **6 puncte**
2. Formulați un punct de vedere personal referitor la actualitatea concepției lui L. Blaga privind destinul creator al ființei umane. **4 puncte**