

**EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2009**  
**Probă scrisă la Filosofie**

**Subiectul III**

**(30 puncte)**

A. Fie următorul text:

„În toate judecățile în care este gândit raportul dintre un subiect și un predicat [...], acest raport este posibil în două feluri.”

(I. Kant, *Critica rațiunii pure*)

Pornind de la textul dat:

1. Precizați înțelesul dat de Kant unuia dintre cele două tipuri de judecăți la care se face referire în text. **4 puncte**
2. Menționați o deosebire existentă între concepția lui Kant și o altă concepție filosofică despre cunoaștere, a cărei teză/idee de bază ați precizat-o explicit. **6 puncte**
3. Evidențiați o corelație existentă între termenii *cunoaștere a priori* și *cunoaștere a posteriori*, redactând un text coerent, de aproximativ o jumătate de pagină, în care să îi utilizați în sensul specific filosofiei lui Kant. **10 puncte**

B. Știind că pentru J. Rawls *dreptatea este compatibilă cu inegalitatea (fiind admise inegalitățile aflate în avantajul tuturor)*:

1. Argumentați în favoarea perspectivei filosofice a lui J. Rawls despre dreptatea ca echitate. **6 puncte**
2. Formulați un punct de vedere personal referitor la actualitatea concepției lui J. Rawls privind raportul existent între dreptate și egalitate. **4 puncte**