

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2009
Probă scrisă la Filosofie

Subiectul III

(30 puncte)

A. Fie următorul text:

„Pe cele *dintâi* [judecăți] le-am putea numi și *judecăți explicative*, pe celelalte, *judecăți extensive* [...]”

(I. Kant, *Critica rațiunii pure*)

Pornind de la textul dat:

1. Precizați înțelesul dat de Kant unuia dintre cele două tipuri de judecăți la care se face referire în text. **4 puncte**
 2. Menționați o deosebire existentă între concepția lui Kant și o altă concepție filosofică despre cunoaștere, a cărei teză/idee de bază ați precizat-o explicit. **6 puncte**
 3. Evidențiați o corelație existentă între termenii *cunoaștere sintetică* și *cunoaștere a posteriori*, redactând un text coerent, de aproximativ o jumătate de pagină, în care să îi utilizați în sensul specific filosofiei lui Kant. **10 puncte**
- B. Știind că pentru J. Rawls *dreptatea și existența inegalităților social-politice nu se exclud reciproc*:
1. Argumentați în favoarea perspectivei filosofice a lui J. Rawls despre dreptatea ca echitate. **6 puncte**
 2. Formulați un punct de vedere personal referitor la actualitatea concepției lui J. Rawls privind raportul care se stabilește între dreptate și egalitate. **4 puncte**