

**EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2009**  
**Probă scrisă la Filosofie**

**Subiectul III**

**(30 puncte)**

A. Fie următorul text:

„Judecățile de experiență, ca atare, sunt toate sintetice. Căci ar fi absurd să întemeiez o judecată analitică pe experiență [...]”

(I. Kant, *Critica rațiunii pure*)

Pornind de la textul dat:

1. Precizați înțelesul dat de Kant conceptului de *judecată sintetică*. **4 puncte**
  2. Menționați o deosebire existentă între concepția lui Kant și o altă concepție filosofică despre cunoaștere, a cărei teză/idee de bază ați precizat-o explicit. **6 puncte**
  3. Evidențiați o corelație existentă între termenii *cunoaștere a priori* și *experiență*, redactând un text coerent, de aproximativ o jumătate de pagină, în care să îi utilizați în sensul specific filosofiei lui Kant. **10 puncte**
- B. Știind că numeroși filosofi au considerat că *dreptatea trebuie înțeleasă numai în relație cu normele juridice*:
1. Argumentați în favoarea acestei perspective filosofice despre dreptate. **6 puncte**
  2. Formulați un punct de vedere personal referitor la actualitatea concepției privind caracterul convențional al dreptății. **4 puncte**