

EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2009
Probă scrisă la Filosofie

Subiectul III

(30 puncte)

A. Fie următorul text:

„Nu dispunem de niciun criteriu al adevărului, fapt ce vine în sprijinul pesimismului. Dispunem însă de criterii care, dacă avem noroc, ne pot permite să recunoaștem eroarea și falsitatea.”

(K. Popper, *Despre sursele erorii și ale ignoranței*)

Pornind de la textul dat:

1. Precizați înțelesul dat de Popper raportului care se stabilește între adevăr și eroare.
4 puncte
 2. Menționați o deosebire existentă între concepția lui Popper și o altă concepție filosofică despre adevăr și eroare, a cărei teză/idee de bază ați precizat-o explicit.
6 puncte
 3. Evidențiați o corelație existentă între termenii *cunoaștere* și *critică a teoriilor*, redactând un text coerent, de aproximativ o jumătate de pagină, în care să îi utilizați în sensul specific filosofiei lui Popper.
10 puncte
- B. Știind că, potrivit lui J. Rawls, *dreptatea presupune două principii, unul referitor la libertate, altul la admiterea inegalităților*.
1. Argumentați în favoarea perspectivei filosofice a lui J. Rawls potrivit căreia dreptatea presupune admiterea inegalității.
6 puncte
 2. Formulați un punct de vedere personal referitor la actualitatea concepției lui J. Rawls privind principiile dreptății ca echitate.
4 puncte