

**EXAMENUL DE BACALAUREAT – 2009**  
**Probă scrisă la Logică și argumentare**

**Subiectul III**

**(30 puncte)**

Răspundeți la fiecare dintre următoarele cerințe:

1. Definiți conceptul de *premisă minoră*. **4 puncte**
2. Enumerați două proprietăți ale argumentelor inductive. **6 puncte**
3. Construiți, atât în limbaj natural cât și în limbaj formal, un argument valid cu două premise, prin care să justificați propoziția *“Unele emisiuni de televiziune sunt nocive pentru copii”*. **10 puncte**
4. Fie următoarea formulă cu propoziții compuse:  
 $[p \rightarrow (q \vee \sim r)] \& [\sim (\sim p \equiv r)]$   
Determinați explicit validitatea formulei date, prin utilizarea metodei tabelor de adevăr (metodei matriceale), precizând totodată și tipul acestei formule în funcție de rezultatul obținut prin calcul logic. **6 puncte**
5. Următorul argument cu propoziții compuse este scris în limbaj natural:  
*Dacă viața are un sens, atunci merită trăită, iar dacă nu are nici un sens, ea tot merită trăită. Prin urmare, dacă viața are sau nu are vreun sens, merită să trăim.*  
Transcrieți argumentul dat în limbaj formal, precizând totodată și corespondența dintre variabilele propoziționale ale formulei și propozițiile simple din argument. **4 puncte**